

Verslag informatiebijeenkomst aanwonenden MFA de Schans d.d. 29 september 2011.

1. **Opening en welkom.**

Dhr. v.d. Nieuwenhuizen heet alle aanwezigen van harte welkom. Namens de gemeente zijn vanavond verder aanwezig: Linda Verkuijlen (afd. Communicatie), Frits Theeven (afd. Gebouwde Omgeving) Mariet Bovee (afd. Ruimtelijke ontwikkeling), Monique Kessels (afd. Ontwikkelbedrijf).

Mevr. Van Hof, aanwonende, laat zich afmelden voor vanavond.

Vanavond wordt een toelichting gegeven op de plannen voor de MFA en de ruimtelijke procedure. Daarna zal er gelegenheid zijn tot het stellen van vragen. Ook kan men vragen schriftelijk via de vragenlijsten indienen. Mochten er tijdens de presentatie vragen zijn, dan kan men deze ook tussendoor stellen.

2. **Wabo-procedure.** (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Een aantal maanden geleden is aangekondigd dat er met de Wabo-procedure voor de bouw gestart zou gaan worden. Daarvoor is het nodig dat de gemeenteraad eerst een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen voor het plan afgeeft. Gisteravond (28-09) is de raad akkoord gegaan. Dit raadsbesluit zal gepubliceerd worden in het E3-Journaal. Na publicatie kan met de procedure worden gestart.

3. **Presentatie van de plannen.**

Dhr. v.d. Nieuwenhuizen geeft vervolgens aan de hand van recente tekeningen van het voorontwerp een nadere toelichting middels een powerpointpresentatie.

Het voorliggende plan is definitief. Met medewerking en overleg met de klankbordgroep, individuele gebruikers en organisaties en individuele Arcenaren is dit plan tot stand gekomen.

Vraag:

Is het Limburgs Landschap ook uitgenodigd voor vanavond ?

Antwoord:

Dhr. v.d. Nieuwenhuizen meldt dat er binnenkort apart met het Limburgs Landschap gesproken zal worden. Dit zal ook gebeuren met de Bond Heemschut en de Kastelenstichting en andere organisaties, omdat deze tegen de eerdere plannen destijds bezwaren hebben ingediend.

Vraag:

Gevraagd wordt of deze gesprekken openbaar zijn.

Antwoord:

In principe zijn deze gesprekken niet openbaar, maar dhr. v.d. Nieuwenhuizen denkt dat het niet bezwaarlijk zal zijn als er vanuit de bewoners mensen zijn die hierbij als toehoorder aanwezig willen zijn. Dat zal nog kenbaar worden gemaakt. *

Vraag:

Recent is er sloopvergunning afgegeven voor het hoogwatermonument. Wat gaat er gebeuren, wat is de verdere procedure.

Antwoord:

De bedoeling is dat het monument op deze locatie wordt verwijderd nadat de aannemer begint met de voorbereidende werkzaamheden voor de bouw. Inmiddels is er contact geweest met de dorpsraad. Deze heeft volgende week een avond belegd om te praten over een alternatieve locatie voor dit monument.

Vraag:

Is het niet verplicht hierover met de maker van het kunstwerk te spreken? Is hierover contact geweest met de ontwerper?

Antwoord:

Het hoogwatermonument is geen kunstwerk als zodanig, maar is een industrieel ontwerp. Het staat in de planning om hierover nog een gesprek te hebben met de ontwerper.

* NB: Deze gesprekken zijn niet openbaar.

Vraag:

Waarom is dit voornemen alleen aan omwonenden medegedeeld? Het héle dorp heeft destijds met man en macht gevochten tegen het hoogwater.

Antwoord:

Dit is niet alleen aan de omwonenden gemeld, maar ook aan de klankbordgroep.

Dit is een aankondiging van verwijdering en is een voorbereidende handeling. Het staat de gemeente vrij om daarover overleg te voeren. Zoals gezegd wordt de dorpsraad hierbij betrokken.

4. Proces tot nu toe.

Het proces tot nu toe wordt toegelicht.

Er wordt nader ingegaan op de essentie van het overleg met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE). Deze heeft geadviseerd om de cultuurhistorische waarden in acht te nemen. Als dat gebeurt zijn er geen belemmeringen voor het plan. Het RCE was zelfs van mening dat de Zuidrand/het Ovaal om een gebouw vraagt om de dorpsrand af te maken.

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Venlo (CRK) heeft positief geadviseerd.

De Commissie Kwaliteitsmenu van de Provincie heeft een negatief advies afgegeven. Deze commissie heeft aangegeven het gebouw liever op een andere locatie te zien. Echter de locatiekeuze staat niet meer ter discussie. Verder heeft deze commissie geadviseerd m.b.t. de landschappelijke inpassing nog eens goed naar de omgeving te kijken en ons te laten inspireren door de Maas.

Deze adviezen worden aan het college van B&W verstrekt en het college neemt hierover een besluit.

Het college van B&W kan, goed gemotiveerd, van de adviezen afwijken.

De adviezen worden opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing van het plan. Hierin staan ook alle onderzoeken vermeld. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de RO-procedure.

Vraag:

Wat is de status van deze adviezen ?

Antwoord:

De wethouder heeft kennis genomen van deze adviezen. Het zijn adviezen met verschillende invalshoeken. Het college van B&W zal hierover een gemotiveerd besluit gaan nemen.

5. Toelichting op de tekeningen van het bouwplan.

Tekeningen gebouw.

Het positieve advies van de CRK Venlo betekent dat de contouren van het gebouw daarmee definitief zijn. Aan de plattegronden voor de binnenkant is de laatste weken gewerkt om verfijning aan te brengen. De nu voorliggende tekening is de meest actuele. Dit gaat over het verplaatsen van bijvoorbeeld kleine wandjes en functies van enkele ruimten. Met het gemeenschapshuis is nog naar de bergingen gekeken en vandaag is nog overleg geweest met het basisonderwijs over hun ruimten. Verder staan bijvoorbeeld de bar e.d. nog niet definitief gesitueerd.

Vraag:

Wat is de hoogte van de sportzaal, is deze lager dan de marechausseekazerne?

Antwoord:

Ja, de sporthal is lager, de hoogte is 9 meter.

Vraag:

Wat zijn de afmetingen van het gemeenschapshuis ?

Antwoord:

De grote zaal is in dit ontwerp even groot als nu, 130 m². Hier is verder bergingsruimten, een artiestenruimte en een inschuifbare Bühne in ondergebracht

Tekening buiteninrichting.

De voorliggende tekening kent inmiddels enkele aanpassingen naar aanleiding van bespreking met de CRK. Op advies van de CRK is de buiteninrichting rustiger geworden. De buitenruimte kan later nog bijgesteld worden als resultaat van het overleg met organisaties. Definitief wordt de tekening na goedkeuring door de verschillende organisaties.

Er zijn vele verschillende functies op het plein gesitueerd: vAvA, fietsenstalling, kinderopvang, parkeren Kiss & ride, hulpdiensten enz..

Met de school is afgesproken dat de fietsenstalling achter het gebouw alleen door de school wordt gebruikt en alleen tijdens schooltijden. Op de hekken ernaartoe komt een panieksluiting en de hekken worden klimonvriendelijk. Vanaf de buitenkant is het nauwelijks mogelijk daar te komen. Het pad is tijdens schooltijden open en te gebruiken door de school. Toegezegd wordt dat de aanwonenden bij het verslag tevens een tekening van het laatste ontwerp buitenruimte ontvangen.

Vraag/opmerking:

Vraagsteller ziet bijna geen parkeervoorzieningen bij het gebouw. Dit gaat z.i. niet werken.

Antwoord:

Er is een Kiss&ride-zone met kortparkeerplaatsen, parkeervoorzieningen voor Invaliden en ongeveer 15 parkeerplaatsen. Norm is dat het ca. 10 minuten duurt om kinderen te brengen en te halen (Kiss&Ride). Als dit door omstandigheden langer moet duren dan kan aan de overzijde van de straat geparkeerd worden.

Opmerking:

Nogmaals wordt opgemerkt dat dit niet werkt. Waar een ingang en een verbinding is, daar wordt gestopt is de ervaring. Het voorstel wordt gedaan om de verbinding weg te halen.

Vraag:

Fietsverkeer van de onderbouw zal over het paadje gaan. Dit is een wandelpad. Hoe dit tegen te gaan?

Antwoord:

De gemeente zal proberen dit pad fietsonvriendelijk te maken. Handhaving is lastig, omdat er niet steeds een agent beschikbaar kan zijn. Het pad moet wel toegankelijk zijn voor kinderwagens en rolstoelen.

Vraag:

Is er i.v.m. de verkeersveiligheid op de Schans een voetgangersoversteekplaats aan te brengen?

Antwoord:

Een idee is om daar een plateau als snelheidsremmer aan te brengen. Het zal wel lastig zijn om dit tegelijk met de bouw van de MFA te realiseren. In het GVVP (Gemeentelijk Verkeers- en Vervoers Plan) is er pas v.a. 2015 weer budget hiervoor. De oplevering van de MFA is voorzien eind 2013.

6. Toelichting op het vervolgproces.

- Het besluit van de gemeenteraad van gisteren (verklaring van geen bedenkingen tegen het plan) wordt gepubliceerd. Dan start ook de termijn van 6 weken voor indiening van zienswijzen. Dit loopt van ongeveer half oktober tot eind november. Verwacht wordt dat in januari of februari de raad een besluit zal nemen over de zienswijzen. En zal er een definitief besluit worden genomen over de aanvraag omgevingsvergunning. Dit besluit wordt gepubliceerd in het E3-Journaal en op de gemeentelijke website. Daarna volgt en beroepstermijn van 6 weken. Na uitspraak van de Rechtbank Roermond op eventueel ingesteld beroep. is er nog mogelijkheid om naar de Raad van State te gaan.
- Binnenkort wordt overlegd met Rijkswaterstaat over de watervergunning. Deze procedure kent ook een zienswijzentermijn van 6 weken.
- De bedoeling is genoemde procedures gelijk op te laten lopen.
- Gekeken zal worden of er subsidies te krijgen zijn voor de bouw en inrichting.
- Extern adviseur, Hospitality Consultants, is bezig een businessplan op te stellen voor de MFA en de BMV volgens het Venlose beleid. Er zal gekeken worden of ook het gemeenschapshuis Lomm hierin meegenomen kan worden.

7. Planning.

Qua planning is het lastig voorspelbaar wanneer de MFA gereed zal zijn. Als er geen bezwaren komen dan kan het redelijk snel gaan en kan na de zomer 2012 worden aanbesteed en gegund en kan rond de zomer 2013 de MFA geopend worden. Het is niet in te schatten hoe lang een eventuele beroepsprocedure zal duren. Als er daarna nog bezwaren bij de Raad van State binnenkomen is de termijn van deze procedure niet te noemen.

Vraag:

Wat zijn de kosten van dit plan?

Antwoord:

Voor beide accommodaties betreft dit een investering van €21,7 miljoen. De totale kosten destijds waren €26,7 miljoen. Vorig jaar heeft de gemeente hier €5 miljoen op bezuinigd.

Als niet Antares maar de gemeente bouwt levert dit voordelen op en de positie van de gemeente is dan anders over 40 jaar. Hierover is de gemeente in overleg met Antares.

Berekend is dat op termijn nieuwbouw goedkoper is dan het opknappen van de oude accommodaties.

Vraag:

Vraagsteller heeft gelezen dat dergelijke MFA's niet exploitabel te maken zijn (Steyl en Tegelen). Wat zijn dan de gevolgen voor de verenigingen?

Antwoord:

In de raad van december wordt aan de raad een financiële onderbouwing en businessplan voorgelegd. De exploitatie kan wellicht onder een zogenoemd verenigingsmodel, wat inhoudt dat er naast professionals inzet van vrijwilligers plaatsvindt. Deskundigen van Hospitality Consultants zijn samen met ons aan het kijken naar de toekomst: hoe zonder gemeentelijke subsidie beide accommodaties te exploiteren. De stichting kan de exploitatie ter hand nemen op basis van de huidige uitgangspunten. Het ene jaar kunnen de inkomsten tegenvallen, het andere jaar kunnen ze meer zijn. Verenigingen kunnen hierbij helpen door het organiseren van activiteiten.

Vraag:

Is dit een ander concept dan in Steyl en Tegelen?

Antwoord:

Het concept Steyl en Tegelen is dhr. v.d. Nieuwenhuizen niet bekend. Dit is niet op individueel niveau naast elkaar gelegd.

Bij de MFA en BMV zullen bij 75 bezoekers vrijwilligers worden ingezet met 1 professional daarboven. Bij meer dan 250 bezoekers inzet van vrijwilligers en 2 professionals. Dit betekent in de reguliere personele kosten een besparing. Ook de organiserende verenigingen die vrijwilligers leveren hebben daar baat bij.

Vraag:

Stel dat bijvoorbeeld het ledenaantal bij volleybal krimpt, is met dit soort ontwikkelingen rekening gehouden?

Antwoord:

Als dit zich voor zou doen, dan zou de volleybalvereniging de zaal minder uren kunnen huren. Een andere vereniging kan dan weer meer huren. De afd. Sportzaken van de gemeente heeft 1 loket voor het huren van gymzalen.

Vraag:

Is het goedkoper dit MFA te bouwen dan het opknappen van bestaande gebouwen? En is daar een begroting van gemaakt.

Antwoord:

Ja, op de lange duur zijn de kosten in de exploitatie en functionaliteit in financieel opzicht beter.

Bij de bezuinigingsopdracht is hiernaar gekeken. Er liggen grofweg berekeningen hiervan.

Op grond daarvan is door het college besloten het proces tot bouw van de MFA door te zetten.

Vraag:

Het gebouw is mooi, maar de plek blijft met name wat het verkeer en de bereikbaarheid betreft een groot probleem. Wordt er een bureau ingehuurd om te adviseren?

Antwoord:

In het verleden is er al verkeersadvies gevraagd. Dit is meegenomen in de overleggen met geïnteresseerden en gebruikers. Er is gekeken naar de aansluiting van het plein op de openbare weg. Ook heeft er hierover een apart overleg met geïnteresseerden plaatsgevonden. De resultaten van de verkeerstellingen zijn meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

Dhr. v.d. Nieuwenhuizen zegt toe de verkeerssituatie nogmaals onder de aandacht te brengen. Zoals gezegd zijn de gelden uit het GVVP t/m 2014 al bestemd. Vanaf 2015 is er weer budget beschikbaar. Bewoners zijn natuurlijk ook in de gelegenheid om via een brief aan de wethouder hun zorgen kenbaar te maken.

Vraag/opmerking:

Naar aanleiding van het verkeersplan/-onderzoek wordt opgemerkt dat de problematiek niet zozeer doordeweeks speelt. Arcen is een toeristische trekpleister. In de vakantieweken komen er veel auto's langs de Schans en zijn de parkeerplaatsen vol, met als gevolg dat er levensgevaarlijke situaties ontstaan. Verkeerstellingen die in juni gehouden zijn zijn niet representatief voor de piekbelastingen. Met name voor kinderen is de verkeerssituatie heel gevaarlijk. Het is een kwestie van tijd dat er ongelukken gebeuren.

Antwoord / toezegging:

De opmerking over de gevaarlijke verkeerssituatie wordt meegenomen.

Vraag:

Bij de eerdere plannen was er geen ingang aan de Schanszijde gepland i.v.m. de verkeersveiligheid. In het nu voorliggende plan wel. Hoe zit dat ?

Antwoord:

De MFA heeft verschillende toegangen. Dat er een toezegging is dat aan de Schans-zijde geen toegang zou komen is niet bekend. Dit is steeds weer gemeld, de argumenten zijn dezelfde. Het is lastig om vanuit piekbelastingen maatregelen te treffen.

Vraag:

Het is toch heel onveilig als moeders met kinderen op de arm de Schans over moeten om bij de kinderopvang te kunnen komen?

Antwoord:

Dit is met de kinderopvang besproken. Dit is voor hen geen probleem. Dhr. v.d. Nieuwenhuizen zal de verkeerssituatie wel bij de afd. Veiligheid en handhaving onder de aandacht brengen.

Vraag:

Waarom wordt met iedereen apart gesproken?

Antwoord:

De belangen van bepaalde organisaties in dit gebouw worden daar besproken en dit zijn geen openbare bijeenkomsten. Op verschillende momenten worden zaken breder besproken zoals bijvoorbeeld tijdens de klankbordgroepvergaderingen en tijdens informatiebijeenkomsten. Nieuwe informatie wordt via de nieuwsbrieven gecommuniceerd.

Vraag:

Er vindt geen handhaving plaats van de 30 km-zone op de Schans. Als er niet gehandhaafd wordt is de 30-km-zone een schijnveiligheid. Is deze 30 km niet met andere middelen te bewerkstelligen door bijvoorbeeld een drempel te plaatsen ter hoogte van de ingang of de weg daar te versmallen?

Antwoord:

Dhr. v.d. Nieuwenhuizen zal wethouder Testroote in kennis stellen van de gedeelde zorg van alle aanwezigen over de verkeersproblematiek en hem verzoeken dit te delen met de portefeuillehouder verkeer, om te kijken of de budgetten GVVP misschien te beïnvloeden zijn. Uitsluitel hiervan zal teruggemeld worden.

Opmerking :

Mochten zaken nader bekeken gaan worden dan graag in overleg met de politie.

Vraag:

Komt er nog een openbare bijeenkomst als het ontwerp van de buiteninrichting helemaal klaar is, voordat de RO-procedure start?

Antwoord:

De aanwezigen zullen het verslag toegezonden krijgen. De nieuwe tekening buiteninrichting zal dan ook worden meegezonden en zal tevens op de website worden geplaatst.

Dhr. v.d. Nieuwenhuizen is bereikbaar voor vragen. Onderaan het verslag zullen het telefoonnummer en e-mailadres van dhr. v.d. Nieuwenhuizen worden opgenomen. Via het verslag of per mail kan op vragen gereageerd worden.

Vraag/opmerking:

De piekbelasting verkeer blijft niet beperkt tot de vakantieperiodes. Er zijn op meer dagen activiteiten en op mooie dagen wordt het dorp ook overspoeld door toeristen.

Antwoord:

Dhr. v.d. Nieuwenhuizen heeft zelf ondervonden dat doordeweeks de parkeerhavens niet vol zijn, maar dat het op zondagen wel heel erg druk is. De opmerking wordt meegenomen; ook de opmerking

van de belasting tijdens de vakantieweken en dat er van de parkeerplaatsen bij de kasteeltuinen niet veel gebruik gemaakt wordt omdat deze niet gratis zijn. Deze parkeerplaatsen zijn overigens van het Limburgs Landschap.

Vraag:

Het bouwen van de MFA was in handen van Antares. Dit wordt nu door de gemeente overgenomen. Wat betekent dit financieel gezien, wat kost dat ?

Antwoord:

De kosten van ontbinding zijn nog niet berekend, maar we gaan ervan uit dat dit in principe niets kost en op termijn is de ontwikkeling door de gemeente voordeliger. De intentie is er om de samenwerkingsovereenkomst met Antares te ontbinden. Hierover vindt overleg plaats met Antares. Antares heeft in Arcen en Velden geen huurders en wil niet maatschappelijk onrendabel investeren. Het Ministerie VROM heeft daarover vragen gesteld aan Antares. Deze investering kan Antares ook op een andere plek in stad kwijt. Voor de gemeente Venlo is dit bekeken over een periode van 40 jaar goedkoper i.v.m. de terugverdientijd van 40 jaar. Daarbij is dan de gemeente eigenaar. De gemeente kan vanuit de juridische positie als privaatrechtelijk eigenaar beter weerstand aan ongewenste ontwikkelingen bieden.

Vraag:

Hoe zit het met de dekking van het plan uit opbrengsten van verkoop van gronden zoals in het Masterplan gemeld? Zeker nu het plan zo is afgeslankt.

Antwoord:

Van het oorspronkelijke investeringsbedrag is €5 miljoen afgehaald. Dit bedraagt nu €21,7 miljoen. Gezien de huidige ontwikkelingen op de woningmarkt is de verwachting is dat de opbrengsten uit het Masterplan tegen zullen vallen. Venlo heeft een bestemmingsreserve van Arcen/Velden overgenomen en aangevuld. Deze moet in de loop der jaren nog wat verder worden aangevuld, maar dan kunnen daarmee de jaarlijkse lasten opgebracht worden.

Vraag:

Worden nog steeds de woningen uit het Masterplan gebouwd?

Antwoord:

Dhr. v.d. Nieuwenhuizen zal nagaan wat de huidige stand van het Masterplan m.b.t. woningbouw is. Als dat veranderd is t.o.v. de bestaande informatie dan zal dit per mail aan dhr. Hermans worden gemeld.

Vraag:

Als dit veranderd is, hebben we straks dan bijvoorbeeld een leeg schoolgebouw staan?

Antwoord:

Aan leegkomende gebouwen zijn andere bestemmingen te geven, maar hoe dat dan eventueel straks met het schoolgebouw gaat weet Dhr. v.d. Nieuwenhuizen niet. Er zijn wel gesprekken gaande voor een nieuwe bestemming voor het voormalige gemeentehuis.

8. Afsluiting.

De notulen van deze bijeenkomst worden naar de aanwezigen gestuurd, inclusief de laatste tekening buiteninrichting. Ook komen deze op de website te staan.

Mochten er nog vragen zijn dan kunnen deze via mail of via telefonisch contact gesteld worden.

Resumerend de toezeggingen van vanavond:

- Op de diverse opmerkingen over de verkeerssituatie en de buiteninrichting wordt teruggekomen.
- Dhr. v.d. Nieuwenhuizen zal dhr. Hermans per mail laten weten wat de stand van zaken van het Masterplan en eventuele andere bestemmingen is.
- Gemeld zal worden of geïnteresseerden als toehoorder aanwezig kunnen zijn bij de te plannen overleggen met het Limburgs Landschap, Bond Heemschut en Kastelenstichting.

Dhr. v.d. Nieuwenhuizen dankt allen hartelijk voor hun aanwezigheid en het stellen van vragen.

Iedereen wordt uitgenodigd om ter afsluiting nog een drankje aan de bar te nemen.

Contactgegevens P. v.d. Nieuwenhuizen:

Telefoon: 077 – 3596745

E-mail: p.vandennieuwenhuizen@venlo.nl

Website: www.venlo.nl/mfaarcen

Venlo, 30-9-2011

M. Kessels.