

Vragen en antwoorden informatieavond MFA Arcen op 15 juli 2010

ONTWIKKELBEDRIJF

team OBPRO
steller van den Nieuwenhuizen
doorkiesnummer 077 359 6745
e-mail p.vandennieuwenhuizen@venlo.nl
datum 29 juli 2010

Op de drukbezochte informatie avond voor het MFA in Arcen zijn vragen gesteld. In onderstaand overzicht worden deze vragen voorzien van het antwoord.

Voorafgaand heeft de wethouder aangegeven dat er zowel in Arcen als Velden een voorziening komt die kwalitatief goed is en beter dan het gemiddelde van wat we gewend zijn in Venlo.

We proberen daarbij zo snel mogelijk te gaan bouwen.

De locatie

1. Kunt u duidelijk uitspreken dat alleen vorm en niet de locatie punt van aanpassing is. Zoals al veelvuldig gesuggereerd: "Maak het kleiner dan past het elders". Dat is dus géén optie'. Die uitspraak geeft duidelijkheid en brengt rust.

Antwoord wethouder:

1. Het kader op dit moment is dat de raad heeft besloten om de Zuidrand aan te wijzen als locatie om te bouwen. Het Ovaal is daarvoor de bouwlocatie. Op dit moment is er geen ander kader. Neemt niet weg dat we goed moeten kijken naar ontwikkelingen en open staan voor goede ideeën.

2. Kan het gebouw ook minder prominent op het Ovaal gezet worden, minder opvallend; meer in het groen.

Antwoord wethouder:

2. Wanneer de nieuwe plannen vorm hebben gekregen zullen we bezien op welke wijze het gebouw het beste past op het Ovaal.

3. De Zuidrand is niet dezelfde locatie als het Ovaal. Het raadsbesluit ligt op de Zuidrand. Waarom wordt er dan niet gesproken over een besluit op de Zuidrand (achter de Chinees).

Antwoord wethouder:

3. De gemeenteraad van Arcen en Velden heeft zich meerdere keren uitgesproken over de locatie en de raad van Venlo heeft dit overgenomen. Wij gaan dat niet overdoen. We nemen dit raadsbesluit als kader. Zolang de gemeenteraad van Venlo geen ander kader vaststelt werken we vanuit dit gegeven.

4. Waarom wordt "de locatie" niet op hetzelfde democratische niveau behandeld als de eveneens democratisch genomen beslissingen t.a.v. investeringen en behoefte (programma van eisen). Deze laatste twee worden ook bijgesteld, waarom de eerste dan niet.

Verslag

Antwoord wethouder:

4. Ten aanzien van de investeringen en de behoefte (programma van eisen) zijn ons door externe adviseurs adviezen aangereikt die ons gedwongen hebben te komen tot een bijstelling van de vastgestelde uitgangspunten. Voor de locatiekeuze gelden andere omstandigheden, waardoor een bijstelling op dit moment niet aan de orde is.

5. Waarom is niet gekeken naar cultuurhistorie?

Antwoord wethouder:

5. Globaal ontvangt Venlo 0,5 procent van het rijksbudget in Venlo. Dat is onvoldoende om de locatie ter discussie te stellen.

6. Zoekt Venlo naar andere locatie?

Antwoord wethouder:

Nee, dat is niet realistisch, maar we willen wel luisteren naar goede argumenten.

7. MFA is geprojecteerd op laagst gelegen locatie van Arcen en Maaswerken lopen achter.

Antwoord wethouder:

Dit is een belangrijk gegeven, veiligheid staat voorop. Het is voldoende meegewogen bij de locatiekeuze. We houden waterveiligheid scherp in de gaten.

Andere accommodatie

1. Is er geen mogelijkheid te kiezen voor alleen een brede school met renovatie eventueel aanbouw van de oude gymzaal. Het gemeenschapshuis eventueel herbergen in een van de leegstaande panden bijv. gemeentehuis, Chinees, kerk?

Antwoord wethouder:

1. De plannen zoals er die straks uitzien, betekenen dat er op de locatie het Ovaal een gymzaal, basisschool en kinderopvang wordt gerealiseerd. Dit is een brede school zoals we die in Venlo en omgeving ook kennen. De locatie van de huidige gymzaal is voorzien als bouwlocatie voor het masterplan. Naar de huidige bestaande accommodaties is tot op heden niet gekeken, mede vanwege het kader dat is vastgesteld door de gemeenteraad.

2a. Gezien de demografische ontwikkeling in Arcen en de toekomstige en huidige leegstand, bijv. het gemeentehuis en de "Chinees" etc. moet er mijns inziens gekeken worden om op deze plekken te bouwen. Geen MFA, maar opsplitsen, dus school op huidige locatie etc. Anders hebben we straks 'n nieuw gebouw op een omstreden locatie en elders in 't dorp leegstand.

2b. CDA was grootste voorstander van locatie, maar CDA is vooral in Velden groot. In Arcen is de PK/PvdA de grootste en die mening, tegen locatie, is daarom in Arcen niet gedragen.

Antwoord wethouder:

2a. In het coalitie akkoord is opgenomen dat genomen besluiten worden gerespecteerd en uitgevoerd. Dit betreft ook de locatiekeuze, die niet ter discussie staat. Er is door de raad van Venlo hierover geen ander besluit genomen. Dit betekent dat er een multifunctioneel gebouw zal verschijnen op het Ovaal en dat bestaande accommodaties andere bestemmingen zullen krijgen. De locatie van de Chinees kunnen we meewegen, maar is daarbij zeker geen alternatieve locatie.

2b. Van deze stelling kunnen we slechts kennis nemen maar het verandert niets aan het raadsbesluit.

Verslag

3. Als een meerderheid van de lokale bevolking (ondanks de veel geroemde uitspraak : democratisch genomen raadsbesluit) tegen de locatie is, zal er gezwind gekeken worden naar een meer gunstige plek die óók kostenverlagend kan zijn bijv. huidige plekken en leegstaande gebouwen (raadhuis, chinees).

Antwoord wethouder:

3. Zie het antwoord onder 1 en 2

4. Er zou een duurzaam gebouw met hoogwaardig materiaal komen, omdat het de entree van het dorp Arcen betreft. Er staan veel grote gebouwen leeg in het dorp.

4a. Waarom alle functies verenigen in één gebouw wat veel kleiner en goedkoper moet worden.

4b. Waarom wordt er niet opnieuw gekeken naar het huidige bestand aan leegstaande gebouwen.

4c. Waarom kan de gymzaal en school niet mooi verbouwd worden als het toch hetzelfde formaat blijft?

4d. Worden ook leden van verenigingen gehoord?

Antwoord wethouder:

4a. Het plan is opgevat om een multifunctionele accommodatie tot stand te brengen waarin synergie ontstaat tussen de gebruikers. Hierdoor kan zowel de samenwerking tussen organisaties versterkt worden maar hoeven ook in aparte gebouwen niet allerlei ruimten in stand gehouden te worden. Dit brengt partijen eerder en vaker bij elkaar en heeft uiteindelijk voordelen in de exploitatie.

4b. en 4c. Zie het gegeven antwoord onder 1 en 2.

4d. Er is in de afgelopen weken veel overleg geweest. Dit overleg vindt plaats met bestuurders of directeurs van organisaties. Individuele leden van verenigingen worden hierin niet betrokken.

5a. We hebben heel veel leegstand in Arcen. Is er gekeken om bijv. de Chinees te verwerven om deze plaats te betrekken bij het MFA zodat ons Ovaal ingericht kan worden en we een mooi dorpsgezicht behouden.

5b. Als de gymzaal even groot blijft is het misschien verstandig de oude gymzaal te re-stylen zodat we niet weer een gebouw slopen (kapitaalvernietiging).

5c. Waarom nu laagwaardige bouw van MFA naast onze hoogstwaardige historische monumenten. We hebben al de Tour Meuse.

5d. Willen voorstanders van de Ovaal locatie ook een uitgekleeft gebouw daar? Zij zullen zich zeker schuldig voelen als ze hier 40 jaar tegenaan moeten kijken.

Antwoord wethouder:

5 a t/m d. In de antwoorden op de vragen 1 en 2 worden veel van deze vragen beantwoord. De locatiekeuze heeft in Arcen veel losgemaakt. Het blijft echter het kader waarmee gewerkt wordt, ook al wordt er nu naar gestreefd om een kleiner gebouw te plaatsen. Ook dit gebouw zal van een hoogwaardige kwaliteit zijn, gemiddeld van een beter niveau dan wat we gemiddeld gewend zijn in Venlo.

Huidige accommodatie

Het schijnt dat bestaande gebouwen zoals school en dit gebouw (gemeenschapshuis de Klosterhaof) moeten worden aangepast om gebruik tot eind 2012 mogelijk te maken. Helpt versnellen van MFA realisatie om die kosten niet te moeten maken voor gebruik van maximaal 18 maanden?

Antwoord wethouder:

Er is al enkele jaren niet meer geïnvesteerd in huidige accommodaties. De huidige staat van de accommodaties kan als verouderd worden gekenschetst. Indien we snel kunnen gaan

Verslag

bouwen is het te overwegen de noodzakelijke investeringen uit te stellen. Als er nog vertraging ontstaat, dan betekent dit dat er voor de instandhouding van de accommodaties en het waarborgen van de activiteiten er geïnvesteerd moet worden. We gaan ervoor dit te voorkomen.

Planvorming

1. Wat gaan we bouwen? Ik mis de bibliotheek. Waarom plan niet zo laten en ruimte maken voor welzijnswerk, fysiotherapie, huisarts etc.? Eventueel dagopvang demente bejaarden in klaslokaal dat over is.

Antwoord wethouder:

1. We gaan kleiner bouwen dan in het oorspronkelijke plan de bedoeling was. Het is lastig om functies toe te voegen, omdat deze ook weer andere voorzieningen nodig hebben, denk daarbij bijvoorbeeld aan de zorg. Dan hebben we het over een echt ander plan en dat lijkt op dit moment een moeizame weg.

2. Risico op vertraging bij het indienen van de aangepaste bouwvergunning. Is aanpassing geen nieuwe kans op bewuste vertragingen of alleen op wezenlijke veranderingen in gebruik?

Antwoord wethouder:

2. Wij streven een wezenlijke aanpassing van de plannen na in het kader van het leegstandsrisico en de demografische ontwikkeling van de bevolking. De aanpassing zal leiden tot een nieuwe procedure voor de bouwvergunning waar inspraak op mogelijk is.

3. Is het niet denkbeeldig dat in de verdere toekomst de basisschool Lomm geïntegreerd moet worden in die in Arcen? Wordt daar dan rekening meegehouden? Ik constateer zelf en hoor van Veldenaren dat het gemeenschapshuis Velden nog prima is en voldoet. Zou dit niet kunnen wachten op betere tijden?

Antwoord wethouder:

3. Het behoud van basisonderwijs in de kernen Lomm en Arcen is van belang voor de leefbaarheid. Wij gaan vooralsnog niet uit van integratie. Maar ook als een school onder een gemeenschappelijk bestuur komt wil dit niet zeggen dat de vestiging moet verdwijnen. De nieuwbouw van het gemeenschapshuis in Velden is onderdeel van de plannen voor de brede maatschappelijke voorziening, daar is een eenmalige kans om ook een kwalitatief goede voorziening neer te zetten voor de Veldenaren.

4. Wordt er in Arcen een nieuwe bibliotheekvoorziening gecreëerd naast de huidige? Dit omdat de stichting openbare bibliotheek in Arcen en Velden niet is betrokken bij de MFA en het ook niet zonder meer eens is met de plannen om de bibliotheekvoorziening in Arcen zo drastisch te verkleinen.

Antwoord wethouder:

4. Er is bij de totstandkoming van de oorspronkelijke plannen gesproken met de Groeibibliotheek Peel en Maas. Nu per 1 januari Arcen en Velden gevoegd is bij de gemeente Venlo, is voor de bibliotheekvoorziening gesproken met de Openbare Bibliotheek Venlo. Zij zijn niet gelukkig met de ontwikkeling van de plannen. Voor Arcen hebben ze aangegeven dat een schoolbibliotheek niet ondersteund wordt. De oplossing is dan mogelijk een bibliobus voorziening, die net als in Belfeld een succes kan worden.

5. a. Waarom komt er geen bibliotheek/kenniscentrum in het MFA. Bibliobus past niet bij de visie onderwijs Arcen.

Verslag

b. Indien 6-8 klassige school: hoe het oplossen van de voorlopige 9 klassen die nodig zijn. Welke kosten brengt dit mee?

c. Meer goedkoper bouwen betaalbaar voor een jong gezin; geeft extra aanwas. In Arcen zijn te weinig betaalbare koopwoningen voor jongeren.

d. De visie van invulling basisonderwijs staat onder druk door de trage ontwikkelingen van het MFA. Hoe kan de gemeente hierin ondersteunen?

e. De XL zaaldeel: wat zijn hiervan de afmetingen? Voor de ontwikkeling van het circulatievolleybal is 2 meter breder dan huidige gymzaal wenselijk dan bij één zaal.

f. Wordt er in het nieuw voorlopig ontwerp rekening gehouden met de synergie waar de gebruikersgroep vanaf het begin van het project MFA aan heeft gewerkt? Denk daarbij aan delen van (zaal-) ruimte van gemeenschapshuis en gymzaal.

Antwoord wethouder:

5a. Zie voor het antwoord op deze vraag ook het bovenstaande antwoord. Er is op dit moment nog niet nagegaan in hoeverre dat de bibliobusvoorziening meer kan betekenen dan alleen de uitleen van boeken.

5b. Bij de uitgangspunten voor de te bouwen m² voor het onderwijs gaan we uit van leerlingenprognoses. Duidelijk is dat deze teruglopen en we niet willen bouwen voor leegstand. Uitgangspunt is dan ook dat we het schoolgedeelte zullen bouwen naar de behoefte van Arcen.

5c. We erkennen dat het belangrijk is dat jongeren betaalbare huisvesting kunnen krijgen. Binnen de huidige plannen voor woningbouw willen we bezien in hoeverre er ruimte is voor betaalbare woningen voor deze doelgroep. Het heeft zeker de aandacht van het college.

5d. De gemeente probeert zo snel mogelijk te bouwen op de gekozen locatie. Daarvoor worden momenteel de plannen aangepast en zal er een kwalitatief goede school komen, naar de maat van Arcen. Het is echter de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur om de onderwijsvisie te vertalen naar de mogelijkheden van het nieuwe ontwerp. Daar zal in de komende maanden in het overleg veel aandacht voor zijn.

5e. Er is sprake van een XL zaaldeel, dat tenminste zo groot zal zijn als de bruto vloeroppervlakte van de huidige gymzaal. Er wordt uitgegaan van een minimale afmeting van 16 x 28 m. Volleybal is dus zeker mogelijk. Over het nieuwe ontwerp zal worden gesproken met gebruikers. Een belangrijk gegeven is dat door multifunctioneel gebruik te bevorderen deze nieuwe zaal geschikt zal zijn voor vele gebruiksmogelijkheden. Hierbij wordt ook gekeken naar de samenwerking tussen organisaties.

5f. Wat wij erg belangrijk vinden in een multifunctionele accommodatie is de mogelijkheden van het gebouw zoveel mogelijk benutten. Zeker zal, rekening houdende met de mogelijkheden van het gebouw, er sprake moeten zijn van een optimale samenwerking. Daarover zijn in het verleden al verschillende afspraken gemaakt. In principe kunnen we deze in de toekomst blijven hanteren, als ze blijven passen binnen het nieuwe ontwerp.

6. Verkleinen? Later blijkt dat het te klein is, moet er uitgebreid worden, dit is toch veel duurder? Je wilt toch minstens 20 jaar vooruit kunnen? Meer Multi: huisarts, apotheek uitdeelpost, tandarts, fysiotherapie.

Antwoord wethouder:

6. We bouwen naar de maat die Arcen nodig heeft en die noodzaakt dat het bouwplan wordt aangepast. We gaan ervan uit dat met de bijstelling van de plannen er een goed evenwicht gevonden wordt tussen de langjarige behoeften en de te realiseren m².

Dat neemt niet weg dat er in de toekomst meer ruimten leeg kunnen komen en dat het nodig is hierin andere instellingen/organisaties te huisvesten.

7. Er wordt gevreesd voor een herhaling van "Tour Meuse".

Antwoord wethouder:

Verslag

We willen uitspreken dat we op dit punt de zorg delen en fouten willen voorkomen. Het eerste ontwerp MFA vonden we zelf ook niet zo mooi. Venlo kijkt extra kritisch naar bijstelling van de plannen. We richten ons op historiserend bouwen en schakelen daarbij de commissie Ruimtelijke Kwaliteit in.

Procedure

- 1a. Moet nieuwe bouwvergunning beoordeeld worden door commissie Ruimtelijke Kwaliteit?*
- 1b. Als het MFA kleiner wordt, bestaat dan de mogelijkheid om het gebouw meer naar het noorden te verplaatsen (minder prominent op het Ovaal)?*
- 1c. Worden leegstaande locaties in Arcen (gemeentehuis, Rabobank etc.) meegenomen in de heroverwegingen?*

Antwoord wethouder:

- 1a. In de procedure om te komen tot wijziging van de bestaande bouwvergunning of een nieuwe bouwvergunning zal de commissie Ruimtelijke Kwaliteit moeten oordelen over de gekozen locatie. Deze procedure moet zorgvuldig worden doorlopen.
- 1b. Bezien moet worden of het nieuwe plan leidt tot een wijziging van de positionering op het Ovaal. Daarover kan nu nog niets worden toegezegd.
- 1c. Zie het gegeven antwoord onder "Andere accommodatie", vragen 1 en 2.

- 2a. Hoe ziet procedure/realisatie BMV eruit en zijn er bezwaren?*
- 2b. Kan met BMV worden begonnen (bouw) als MFA nog onder de rechter is?*
- 2c. Nieuw bouwplan (gewijzigd t.o.v. vergunde) kan aanleiding zijn voor nieuwe procedure (projectbesluit) Is dit goed onderzocht?*
- 2d. Wanneer wordt uitspraak rechtbank Roermond verwacht?*
- 2e. Is het juist dat alleen diegene die in omgeving wonen belanghebbende zijn. M.i. is de gehele bevolking van Arcen als gebruiker van MFA als belanghebbende te kenschetsen (jurisprudentie!)*

Antwoord wethouder:

- 2a. In de laatste sheet heeft de wethouder aangegeven dat de planning gericht is op aanbesteding voor de zomer 2011 en start bouw na de zomer 2011; oplevering eind 2012/begin 2013. Zie hiervoor de handouts op de website.
Er zijn geen bezwaren ingediend met betrekking tot de bouwvergunning voor het BMV.
- 2b. Ja, dat kan, daar zijn geen beletselen voor.
- 2c. Indien nadat een bouwvergunning is verstrekt het bouwplan wijzigt en niet meer overeenstemt met het bouwplan waarvoor vergunning is verstrekt moet de verleende vergunning gewijzigd worden of een nieuwe vergunning worden verstrekt. Hiervoor is ter inzage leggen wederom noodzakelijk en er kunnen weer bezwaren worden ingediend.
- 2d. Binnen enkele maanden verwachten we de uitspraak van de rechter in Roermond. Daarna zullen we de start van de bouw gaan voorbereiden.¹
- 2e. Het college heeft bij het besluit over de bezwaarschriften geoordeeld dat diegenen die binnen een bepaalde afstand van de locatie woonachtig zijn kunnen worden gezien als belanghebbende. Ervan uitgaande dat dit juridisch is getoetst is er geen aanleiding om een ander standpunt in te nemen.

- 3a. Is de "democratische locatiekeuze" een afspiegeling van de wens van de Arcenaren?*
- 3b. En waarom is hiernaar nooit onderzoek gedaan?*
- 3c. Kunnen jullie alsnog een locatie onderzoek doen op ruimtelijke/planlogische argumenten? Geen partijpolitieke argumenten dus.*

Antwoord wethouder:

¹ IS DIT NIET INGEHAALD DOOR DE TIJD? WE HADDEN DE PROCEDURE TOCH BEEINDIGD. DIT KAN IN EEN VOETNOOT OF TUSSEN HAAKJES WORDEN GEMELD.

Verslag

3a. Het is een door de raad democratisch genomen raadsbesluit. De gemeenteraad is de gekozen volksvertegenwoordiger. Het kader is voor de locatiekeuze het Ovaal aan de Zuidrand.

3b. De vastgestelde locatiekeuze is tot stand gekomen op basis van onderzoek en de raad heeft het eerder gemelde besluit genomen. We gaan ervan uit dat er onderzoek is gedaan en we huldigen het standpunt dat we geen zaken opnieuw gaan doen.

3c. Zie ook het antwoord onder 3b.

4a. Wie ziet u als belanghebbende in het aangepaste plan. Inwoners die gebruik moeten gaan maken van deze accommodaties zijn dan geen belanghebbenden?

Antwoord wethouder:

4a. Zie hiervoor het gegeven antwoord onder 2e. Daarbij geldt dat de term belanghebbende in de zin van de bezwaarschriftenprocedure een andere betekenis heeft als belanghebbende gebruiker van de MFA.

5. Mijn bezwaren zijn afgewezen, omdat ik niet belanghebbend ben en géén omwonende. Ik ben wel toekomstig gebruiker en daarom ook belanghebbende.

Antwoord wethouder:

5. Zie het gegeven antwoord onder 2e en 4a.

Participatie gebruikers

1. Zijn alle gebruikers benaderd in de huidige aanpassingsronde; niemand gemist? Een werkgroep is nodig gezien de lange historie volledig en zorgvuldig

2. Op welke wijze wordt de dialoog met gebruikers en inwoners gevoerd? Op welke momenten komt de gemeente terug met informatie en op welke wijze kunnen gebruikers en inwoners reageren?

Antwoord wethouder:

1 en 2. In de afgelopen weken is er hard gewerkt om vele gesprekken te voeren met de belangrijkste gebruikers van de verschillende accommodaties. Het kan zijn dat daarbij niet alle gebruikers van bijvoorbeeld de gemeenschapshuizen zijn gesproken. Wel het bestuur van de gemeenschapshuizen. De bedoeling is dat er na de zomervakantie gesproken wordt met alle gebruikers zowel individueel als collectief. Een werkgroep namens de toekomstige gebruikers kan hierin een rol spelen.

Financiën

1. Bij de financiële oplossingen is alleen gekeken naar de hardware (materialen, vloeroppervlakte). Er kan beslist ook bezuinigd worden op procedures aanbesteding en subsidies die we mislopen door vertraging. In hoeverre is hier naar gekeken en wordt hier gebruik van gemaakt.

Antwoord wethouder:

1. We proberen een zo goed mogelijk resultaat te behalen uit de herziening van de plannen. Dit betekent dat niet alleen gekeken wordt naar de m2, maar ook naar de materialisatie. Met betrekking tot de selectie van Antares zijn we geconfronteerd met besluitvorming waarvan het resultaat is dat de selectieprocedure rechtmatig is verlopen en de overeenkomst in stand kan blijven. Er is een marktconforme aanbidding gedaan. Verder bekijken we of alle subsidiemogelijkheden worden benut.

2. Hoe groot is het aanbestedingsvoordeel als er nu gestart gaat worden met de bouw van de MFA en de BMV?

Verslag

Antwoord wethouder:

2. Het is moeilijk te duiden met bedragen. De markt is echter zodanig dat we een aanbestedingsvoordeel verwachten. Uitstel van de bouw kan ertoe leiden dat dit vermindert. Echter, we moeten de procedures zorgvuldig blijven hanteren. Haast blijft een slechte raadgever.

3. *Als er 5 mio wordt bespaard in 40 jaar tijd hoe komt u dan aan 350.000 euro per jaar*

Antwoord wethouder:

3. Het college heeft besloten bij de Kadernota een voorstel te doen aan de raad om op het bouwbudget van de multifunctionele accommodaties een bedrag van 5 miljoen te bezuigen. De raad heeft dit voorstel overgenomen. Motivatie is dat door de verschillende risico's die op het project zitten het zeer waarschijnlijk is dat dit geld er niet is. We rekenen bij de gemeente met een afschrijving van 40 jaar (2,5%) en een rente van 5%. Bij elkaar opgeteld betekenen de jaarlijkse lasten: 7,5% van 5 miljoen is 350.000.

Woningbouw

Zorg eerst eens voor betaalbare starterswoningen, dat onze jeugd zich in Arcen kan vestigen (en zich evt. kan vermeerderen).

Antwoord wethouder:

Voor het antwoord wordt verwezen naar 5c onder Planvorming.

Rol ontwikkelaar

Verandert de rol van Antares nu er twee verschillende projecten komen?

Antwoord wethouder:

Nee, deze verandert niet. Er is onafhankelijk vastgesteld dat bij de selectieprocedure geen fouten zijn gemaakt en dat de gesloten overeenkomst in stand kan blijven. Er is daarom geen reden de overeenkomst te ontbinden of te wijzigen. Wel is er aanleiding om het percentage van de rentevoet naar beneden bij te stellen.

Overige vragen

1. *Wethouder heeft op 2 juni j.l. toegezegd het Ovaal te fatsoeneren. De slooprommel is weg, wanneer wordt het groen aangepakt?*

Antwoord wethouder:

Er is aan Openbare Werken doorgegeven dat het inzaaien als tijdelijk speelterrein kan worden gerealiseerd. De uitvoering hiervan heeft nog niet kunnen plaatsvinden door drukte als gevolg van de recente storm etc.

2. *Gaarne toelichting op politieke opmerkingen burgemeester*

Antwoord wethouder:

De burgemeester heeft in zijn welkomstwoord aangegeven dat hij er belang aan hecht dat inwoners worden betrokken bij planvorming. Voor Arcen, maar ook voor Velden is een multifunctionele accommodatie erg belangrijk. Rondom MFA is het erg belangrijk dat bewoners betrokken blijven. In Arcen is duidelijk dat er voor- en tegenstanders zijn met betrekking tot de locatiekeuze, die is gedaan. Wij blijven graag in gesprek, maar we gaan uit van de gemaakte keuzen die destijds in Arcen en Velden tot stand zijn gekomen. Daarbij hebben we niet gekeken naar de wijze van tot stand komen van die besluiten. We gaan ervan uit dat dit goed is verlopen. We zijn ook niet van plan om de dingen die gedaan zijn over te doen. Er is echter besluitvorming en er zijn andere inzichten die noodzakelijk zijn op onderdelen een bijstelling plaatsvindt. Dat is nu aan de orde en daarvoor willen we deze avond gebruiken om u bij te praten.

Verslag

3. Moeten de school in Arcen en Lomm niet een school worden?

Antwoord wethouder:

De school in Lomm zal open blijven, ook al zit hij onder de sluitingsnorm. Mogelijk dat men niet zelfstandig blijft en als dislocatie gaat fungeren van een grotere school.

4. Ziet Venlo belang van toerisme?

Antwoord wethouder:

Gemeente Venlo is het eens met toeristisch belang, MFA zet geen druk op toerisme.

5. Afspraak is afspraak? Komt de gemeenteraad niet terug op gedane toezeggingen?

Antwoord wethouder:

We hebben het volste vertrouwen dat gemeenteraad de investeringen in MFA en BMV handhaaft. Er is unaniem aangedrongen op spoed in de motie.

Juli 2010/P. vd Nieuwenhuizen