



## PROJECTBESLUIT

### GEMEENTEBESTUUR

ons kenmerk GOKBU/ 20090879

behandeld door mevrouw R. Mannens

doorkiesnummer 077-3596592

emiladres r.mannens@venlo.nl

besluit d.d.

verzonden d.d.

onderwerp projectbesluit ingevolge artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo;

gezien het verzoek van : N.W.J. Grouls  
adres : Julianastraat 25  
postcode en woonplaats : 5951 CG Belfeld  
ontvangen op : 26 februari 2010  
om medewerking voor de realisering  
van het navolgende project : het veranderen van een bedrijfswoning naar  
burgerwoning aan de Elshoutweg 2 te Belfeld

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb);

mede gelet op het delegatiebesluit, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van Venlo d.d. 4 januari 2010, waarbij bevoegdheden van de raad aan het college van burgemeester en wethouders zijn overgedragen;

overwegende, dat

de voorgenomen gebruikswijziging strijdig is met het geldende bestemmingsplan "Hoofdzakenplan in uitbreiding", omdat het gebruik strijdig is met de bestemming "agrarisch gebied (AG-LO)";

dat artikel 3.10 van de Wro de mogelijkheid biedt om een projectbesluit te nemen;

dat de ruimtelijke onderbouwing een analyse bevat, waarbij wordt ingegaan op het ruimtelijke beleid van hogere overheden, archeologische en cultuurhistorische waarden, milieuaspecten, verkeers- en vervoersaspecten en de maatschappelijke uitvoerbaarheid;

dat wij op basis van de ruimtelijke onderbouwing tot het oordeel komen dat wij voor realisering van de gebruikswijziging een projectbesluit kunnen nemen;

dat er overigens geen omstandigheden bekend zijn, die zich tegen het projectbesluit verzetten;

dat de voorbereiding van deze beschikking heeft plaatsgevonden conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.11 van de Wro. Het ontwerp-projectbesluit heeft met ingang van 2 september 2010 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen;

dat er binnen de termijn wel een zienswijze is ontvangen;

dat er desondanks geen redenen aanwezig zijn om geen besluit tot verlening van het projectbesluit te nemen;

besluiten:

1. ten behoeve van N.W.J. Grouls het op grond van artikel 3.10 e.v. van de Wro gevraagde projectbesluit te nemen voor het wijzigen van een bedrijfswoning naar burgerwoning aan de Elshoutweg 2 te Belfeld, sectie E, nummer 771 en 772 overeenkomstig de aanvraag om het projectbesluit en de daarop betrekking hebbende en als zodanig gewaarmerkte stukken;
2. Op grond van artikel 6.12 jo. 3.10 Wro en het door de raad op 4 januari 2010 genomen "Delegatiebesluit Venlo 2010", geen exploitatieplan voor het projectbesluit 'Elshoutweg 2' vast te stellen.

De volgende stukken zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd en maken een integraal onderdeel daarvan uit:

1. ruimtelijke onderbouwing d.d. 28 mei 2010 (BRO, kenmerk 211x04021);
2. zienswijzenrapportage.

Venlo,

16 NOV. 2010

Burgemeester en wethouders van Venlo  
de secretaris

de burgemeester

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

**Beroepsclausule:**

Belanghebbenden die ten aanzien van het ontwerp-projectbesluit (tijdig) een zienswijze hebben ingediend alsmede belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten met betrekking tot het ontwerp-projectbesluit geen dan wel niet (tijdig) een zienswijze te hebben ingebracht kunnen tegen dit projectbesluit vanaf de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd gedurende zes weken beroep instellen bij de rechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ te Roermond. Tevens kan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

## **BIJLAGE 1 (apart bijgevoegd)**

Ruimtelijke onderbouwing dd. 28 mei 2010 (BRO, kenmerk 211x04021) behorende bij het projectbesluit.

## BIJLAGE 2

Zienswijzenverslag in het kader van de projectbesluitprocedure op grond van artikel 3.10 Wro ten behoeve van het veranderen van een bedrijfswoning naar een burgerwoning aan de Elshoutweg 2 te Belfeld

### **1. Inleiding**

De gemeente Venlo heeft op 26 februari 2010 een verzoek om ontheffing ontvangen voor het veranderen van een bedrijfswoning naar een burgerwoning aan de Elshoutweg 2 te Belfeld. De betreffende locatie is planologisch geregeld in het "Hoofdzakenplan in uitbreiding" en heeft de bestemming " agrarisch gebied (AG-LO)". De aanvraag is hiermee niet in overeenstemming. De aanvraag is derhalve tevens aangemerkt als verzoek tot het vaststellen van een projectbesluit. Burgemeester en wethouders van Venlo (verder: B&W) zijn voornemens hieraan medewerking te verlenen.

Met ingang van 2 september 2010 heeft het ontwerp-projectbesluit gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Van de terinzagelegging is op de gebruikelijke wijze in het E3 journaal, de Nederlandse Staatscourant en op de gemeentelijke website kennisgegeven. Binnen de termijn van 6 weken is een schriftelijke zienswijze ingediend. Deze zienswijze is derhalve ontvankelijk.

### **2. Samenvatting van de zienswijze**

Op 11 oktober 2010 is een zienswijze ontvangen van de heer/mevrouw D.F. Timmer, directeur Wegen & Verkeer van Rijkswaterstaat Limburg, namens de Minister van Verkeer en Waterstaat. In deze zienswijze is het volgende aangegeven (samengevat):

Rijkswaterstaat hanteert langs rijkswegen het rooilijnenbeleid. Zowel op de verbeelding als in de regels is het rooilijnenbeleid opgenomen. Dit is op dezelfde manier gedaan als in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Venlo, waarop Rijkswaterstaat ook een zienswijze heeft ingediend onder andere omdat het rooilijnenbeleid niet correct is opgenomen.

Op de verbeelding zijn zowel een bebouwingsvrije en een overlegzone aangegeven. De zones zijn niet gemeten uit de as van de dichtstbijzijnde rijbaan van de A73, waardoor er een te grote beperking op een deel van het perceel rust.

Verder is het rooilijnenbeleid in de regels niet correct verwoord. In de zone tussen de 0 en 50 meter mag niet worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken ten behoeve van het wegverkeer. Artikel 7.2.2 dient te vervallen. Verder verzoekt Rijkswaterstaat in de regels met betrekking tot de zone tussen de 50 en 100 meter een bouwverbod waar ontheffing van kan worden verleend, mits het past in de onderliggende bestemming, de verkeersbelangen niet onevenredig worden aangetast én nadat de wegbeheerder is gehoord, op te nemen.

### **3. Beantwoording van de zienswijze**

Naar aanleiding van de zienswijze zijn de verbeelding en regels aangepast. Mevrouw M. Ahn heeft namens Rijkswaterstaat per mail d.d. 8 november 2010 aangegeven dat met de aanpassing wordt ingestemd en dat hiermee voldoende tegemoet wordt gekomen aan hun zienswijze.