

# Collegevoorstel

GEMEENTEBESTUUR

Reg.nr. 10 -- 9970  
 B&W d.d. 27 april 2010 *84-2*  
 Openbaar Ja, namelijk uitgesteld  
 Programma of nieuw beleid N.v.t.

## Procedure

DT d.d.	OR d.d.	B&W d.d.	OR d.d.	Commissie		Raad	
				Commissie	d.d.	Raadsdocumenten	d.d.
		27/4		<input type="checkbox"/> EVB <input type="checkbox"/> FBV <input type="checkbox"/> SMZ <input type="checkbox"/> WO <input type="checkbox"/> Bijz. Cie		<input type="checkbox"/> Rib-nr. <input type="checkbox"/> Rv-nr. <input type="checkbox"/> Rc-nr. <input type="checkbox"/> Rn-nr.	

Ingekomen van Woningstichting Venlo-Blerick, de heer J. Vullers, Postbus 337  
 5900 AH VENLO

Onderwerp Opstarten procedure projectbesluit en Instemmen met hierna opgenomen  
 verantwoording groepsrisico en die verantwoording als zodanig vaststellen.  
*inz. realiseren 19 app. Emmastra. Venlo-Zuid*

- Voorstel
1. In beginsel medewerking verlenen aan het verzoek door het opstarten van de procedure voor het projectbesluit ingevolge artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening voor het realiseren van 19 appartementen aan de Emmastraat te Venlo-Zuid;
  2. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend, het hoofd van de afdeling Gebouwde Omgeving mandateren tot het nemen van het projectbesluit;
  3. Instemmen met hierna opgenomen verantwoording groepsrisico en die verantwoording als zodanig vaststellen;
  4. Op grond van artikel 6.12 jo. 3.10 Wro en het door de raad op 4 januari 2010 genomen "Delegatiebesluit Venlo 2010", besluiten om geen exploitatieplan voor onder 1 genoemd projectbesluit vast te stellen.

ZIE BIJLAGE

### Besluit B&W

Team GOKPC  
 Steller K. Walter  
 Doorkiesnr. 6143  
 Datum 14 april 2010  
 Paraaf steller *[Handwritten Signature]*  
 Paraaf afdelingshoofd *[Handwritten Signature]*

Secretaris W. Meijering  
 Portefeuillehouder T. Beurskens

Akkoord Bespreken *[Handwritten Signature]*

## Bijlage – besluit B&W

B4-2

Collegevergadering d.d. 27 april 2010

Volgnr.	2
Beh.team	GOKPC
Reg.nr.	10-9970
Openbaar	Ja, namelijk uitgesteld
Onderwerp	Woningstichting Venlo-Blerick; opstarten procedure projectbesluit en instemmen met hierna opgenomen verantwoording groepsrisico en die verantwoording als zodanig vaststellen inzake realiseren van 19 appartementen aan de Emmastraat te Venlo-Zuid.
Advies	<ol style="list-style-type: none"><li>1. In beginsel medewerking verlenen aan het verzoek door het opstarten van de procedure voor het projectbesluit ingevolge artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening voor het realiseren van 19 appartementen aan de Emmastraat te Venlo-Zuid.</li><li>2. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend, het hoofd van de afdeling Gebouwde Omgeving mandateren tot het nemen van het projectbesluit.</li><li>3. Instemmen met hierna opgenomen verantwoording groepsrisico en die verantwoording als zodanig vaststellen.</li><li>4. Op grond van artikel 6.12 jo. 3.10 Wro en het door de raad op 4 januari 2010 genomen "Delegatiebesluit Venlo 2010", besluiten om geen exploitatieplan voor onder 1 genoemd projectbesluit vast te stellen.</li></ol>
Besluit	<b>Conform advies.</b>



## Collegevoorstel (verkorte versie)

### Inhoud en motivering

Door de Woningstichting Venlo-Blerick is op 20 november 2009 verzocht om een projectbesluit in combinatie met een bouwvergunning, ten behoeve van het realiseren 19 appartementen aan de Emmastraat 84, 84A t/m 84F, 86, 86A t/m 86F, 88, 88a t/m 88D, kadastraal bekend onder sectie H, nummer 4349 (ged.) en 4348 gemeente Venlo.

Ter plaatse geldt al een woonbestemming; het project past echter niet binnen de bouw- en goothoogte, alsmede het bouwdeel aan de Hendrixstraat overschrijdt met enkele meters de bebouwingsgrens. Het plan voldoet daardoor niet aan het vigerende bestemmingsplan. Middels een projectbesluit kan medewerking worden verleend aan dit project.

### Projectbesluitprocedure

Ter voorbereiding van het projectbesluit op grond van artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening (Wro) , moet de procedure worden opgestart door het ontwerp- projectbesluit met de daarop betrekking hebbende stukken op grond van artikel 3.11 Wro in samenhang met artikel 3:16 Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende zes weken ter inzage te leggen samen met de ontwerp-bouwvergunning.

### Financiële consequenties

Door het aangaan van de verhaalsovereenkomst zijn er geen financiële consequenties te verwachten. Eventuele toekomstige planschadeclaims die door deze gemeente gehonoreerd worden, komen daarmee voor rekening en risico van de initiatiefnemer.

### Juridische aspecten

De afhandeling van de verzoeken om een planschadeclaim vindt plaats overeenkomstig de procedureregeling planschade 2008 van deze gemeente.

### Externe Veiligheid

In het kader van het verplichte vooroverleg, is advies opgevraagd aan de regionale brandweer. Het concept- advies treft u aan als bijlage. Middels de voorgestelde maatregelen wordt de veiligheid voldoende gewaarborgd.

Het plangebied ligt in de nabijheid van het doorgaande spoortraject Eindhoven - Venlo - Duitse grens, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd en het spoorwegemplacement Venlo, en binnen de invloedsgebieden van beide risicobronnen.

In verband met de ligging van de locatie is een beschouwing over externe veiligheid noodzakelijk. In bijgaand rapport is door Ingenieursbureau Oranjewoud te Oosterhout het risico van het doorgaand spoorvervoer en het emplacement kwalitatief beschreven en de ontwikkeling getoetst aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de circulaire Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen. Daartoe is gebruik gemaakt van bestaand onderzoek. Oranjewoud heeft in het kader van het actualiseren van het bestemmingsplan 't Ven de onderzoeken externe veiligheid uitgevoerd. Een onderdeel hiervan was de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van het doorgaand spoorvervoer. In dit rapport over de Emmastraat worden de gegevens uit de rapportage voor het bestemmingsplan 't Ven gehanteerd om de consequenties voor de ontwikkeling te bepalen. Voor de uitgangspunten van de groepriscoberekening wordt verwezen naar 'Onderzoek Externe veiligheid, Bestemmingsplan 't Ven te Venlo, rev01, februari 2010; (Oranjewoud) projectnr. 180071'.

## Collegevoorstel (verkorte versie)

Zoals hiervoor al aangegeven en zoals opgenomen in bijgaande rapportage ligt het plangebied aan de Emmastraat in de nabijheid van twee risicobronnen, te weten het doorgaand spoor Eindhoven - Venlo - Duitse grens en het spoorwegemplacement Venlo.

### 1. Doorgaand spoor Eindhoven - Venlo - Duitse grens:

Aan voornoemd rapport externe veiligheid, bestemmingsplan 't Ven is ontleend dat de plaatsgebonden risico 10-6 contour van het doorgaand spoorvervoer niet tot het plangebied aan de Emmastraat reikt. Het plaatsgebonden risico levert derhalve geen consequenties op voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied.

Uit hiervoor aangehaalde rapportage blijkt voorts dat het berekende groepsrisico in de huidige situatie boven de oriëntatiewaarde ligt. De ontwikkeling aan de Emmastraat ligt op circa 350 meter afstand van het doorgaand spoor, een dermate grote afstand dat het groepsrisico rekenkundig niet zal toenemen. De onderbouwing hiervoor is gelegd in een onderzoek van Oranjewoud naar de invloed van ruimtelijke ontwikkelingen buiten de 200 meter op de hoogte van het groepsrisico (Afkapgrens, verantwoordingsplicht groepsrisico bij transport van gevaarlijke stoffen; Oranjewoud/SAVE -nov. 2008- proj. nr. 186558). Uit dit onderzoek blijkt dat ruimtelijke ontwikkelingen buiten de 200 van een spoorlijn alleen een significante bijdrage aan het groepsrisico leveren indien o.a. sprake is van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling met een verdichtingfactor van 20 en afmetingen van 200 x 200 m. In het voorliggende plan is hiervan geen sprake. In deze situatie is dan ook geen sprake van een zichtbare en dus significante toename van het groepsrisico.

### 2. Spoorwegemplacement Venlo:

Het plangebied is gelegen op circa 230 meter van het spoorwegemplacement Venlo. Het spoorwegemplacement is aangewezen in artikel 1a van de Revi. Het spoorwegemplacement is in een eerder stadium al door ingenieursbureau Oranjewoud/Save onderzocht. De resultaten van dat onderzoek staan in de rapportage "Kwantitatieve risicoanalyse spoorwegemplacement Venlo", projectnummer rp040834 - P55, d.d. september 2004.

Binnen de PR 10-6 contour zijn geen kwetsbare objecten toegestaan en voor beperkt kwetsbare objecten geldt een richtwaarde. Uit de risicoberekening blijkt dat het emplacement geen PR 10-6 kent. Het plaatsgebonden risico levert derhalve geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling aan de Emmastraat.

Het invloedsgebied van de gerangeerde gevaarlijke stoffen op het emplacement is 3.000 meter. De ontwikkeling ligt daarmee binnen het invloedsgebied van het emplacement. Ten aanzien van het groepsrisico van het emplacement blijkt uit de in 2004 uitgevoerde berekening dat geen sprake is van overschrijding van de oriëntatiewaarde. Vanwege de ligging buiten de PR 10-8 contour zal het groepsrisico door de ontwikkeling niet toenemen (het rekenmodel neemt deze bevolking niet mee).

### **Advies regionale brandweer:**

Op basis van bijgaande rapportage van Oranjewoud is aan de regionale brandweer verzocht advies uit te brengen over deze ontwikkeling, de gevolgen voor het groepsrisico vanuit beide risicobronnen, en de mogelijkheden voor beperking van die risico's en de mogelijke gevolgen van calamiteiten vanuit die risicobronnen. Op 14 april jl. is bijgaand concept - advies van de regionale brandweer, afgestemd met de lokale brandweer, ontvangen. De brandweer adviseert een aantal maatregelen die betrekking hebben op vergroting van de zelfredzaamheid van de toekomstige bewoners.

## Collegevoorstel (verkorte versie)

De ontwikkeling komt op ongeveer 350 meter afstand vanaf het spoor. Dit betekent dat de ontwikkeling nog binnen het effectgebied van een BLEVE ligt. Ter plaatse kunnen (door glasbreuk) nog gewonden en mogelijk enkele doden vallen. Personen die onbeschermd buiten aanwezig zijn kunnen bovendien 1<sup>e</sup> graads brandwonden oplopen (tot 600 meter vanaf de incidentlocatie).

Daarnaast ligt het plangebied binnen het effectgebied van een lekkage van een toxische stof. Afhankelijk van de aard van het incident (lekkage of geheel falen) en de giftigheid van de stof ligt het plangebied binnen het gebied waar doden of gewonden kunnen vallen. De bewoners van de appartementen kunnen tegen de blootstelling beschermd worden door ervoor te zorgen dat in geval van een calamiteit de vrijgekomen stof slechts langzaam de woning zal binnendringen.

Geadviseerd wordt om bij het appartementengebouw de volgende maatregelen te treffen:

### *Bouwkundige maatregelen, gericht op een ongeval met een toxische stof*

- Het gebouw uitvoeren met preventief lekwerende middelen om deuren en ramen lekdicht te kunnen afsluiten.

### *Bouwkundige maatregelen, gericht op een ongeval met een brandbare / explosieve stof*

- beglazing aan het gebouw aan de zijde van de risicobronnen zodanig uitvoeren zodat scherfwerking wordt voorkomen (klasse P2A conform EN 356), en
- verminderen van het glasoppervlak aan de zijde van de risicobronnen.

### *Bouwkundige maatregelen, gericht op zowel een ongeval met een toxische stof als een brandbare / explosieve stof*

- situering (nood)uitgangen uit gebouwen van de risicobronnen af gericht, en
- gebiedsindeling zodanig dat vluchtwegen uit het plangebied van de risicobron aflopen,

### *Installatietechnische maatregelen, gericht op een ongeval met een toxische stof*

- de appartementen uitvoeren met een volledig uitschakelbare ventilatie die per appartement kan worden aangestuurd. De schakelaar moet op een goed bereikbare plaats zijn aangebracht. De luchtinlaat van het ventilatiesysteem voorzien aan de van het emplacement en het doorgaande spoor af gerichte zijde van het appartementengebouw.

## **Reactie initiatiefnemer, woningstichting Venlo - Blerick:**

Met de initiatiefnemer is overleg gevoerd over deze maatregelen en of en in hoeverre deze in het plan al zijn opgenomen of nog kunnen worden meegenomen in de verdere uitwerking. De maatregelen die de brandweer adviseert zijn / worden nagenoeg volledig verwerkt, met aantekening van de volgende opmerkingen:

Ten aanzien van het glasoppervlak aan de zijde van de risicobron wordt opgemerkt dat daarbij minimaal voldaan moet worden aan het bouwbesluit. Tegen wijziging in de gevelindeling bestaan bezwaren in verband met de opzet van de ramen die ook is bepaald

## Collegevoorstel (verkorte versie)

met het oog op het contact van de bewoners met de straat en de uitstraling die het plan moet hebben. Overigens zijn er in de straatgevel geen erg grote glasoppervlakten opgenomen.

De aanzuigpunten van de ventilatie zijn aan de voorzijde voorzien (ter plaatse van de balkongevel). Dat zou aldus de woningstichting eventueel gewijzigd kunnen worden maar de kanalen gaan dan door o.a. de slaapkamer in het zicht. Nadere beschouwing van de bouwplannen leert dat de ventilatieopeningen zijn gesitueerd in de hoek van achterwand en zijwand van de loggia's, aan de zijkant die van de bronzijde is afgekeerd. Na aanvullend overleg met de brandweer is ten aanzien hiervan vastgesteld dat die openingen voldoende in de luwte zijn gepositioneerd.

### Conclusie / voorstel:

Het bouwplan ligt binnen het invloedsgebied van twee risicobronnen, te weten het doorgaand spoor Eindhoven - Duitsland en het spoorwegemplacement. Gezien de geringe omvang van het plan te midden van dichte woonbebouwing, alsmede de grote afstand van de locatie ten opzichte van de risicobronnen, zijn de gevolgen voor de omvang van het groepsrisico zeer gering. Ter vergroting van de veiligheid van de toekomstige bewoners zijn door de brandweer een aantal maatregelen voorgesteld die op een enkele uitzondering na allemaal (kunnen) worden verwerkt. Voorgesteld wordt derhalve het restrisico dat dit plan met zich brengt te aanvaarden.

### Gevraagde beslissing

1. In beginsel medewerking verlenen aan het verzoek door het opstarten van de procedure voor het projectbesluit ingevolge artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening voor het realiseren van 19 appartementen aan de Emmastraat te Venlo-Zuid;
2. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend, het hoofd van de afdeling Gebouwde Omgeving mandateren tot het nemen van het projectbesluit;
3. Instemmen met hierna opgenomen verantwoording groepsrisico en die verantwoording als zodanig vaststellen;
4. Op grond van artikel 6.12 jo. 3.10 Wro en het door de raad op 4 januari 2010 genomen "Delegatiebesluit Venlo 2010", besluiten om geen exploitatieplan voor onder 1 genoemd projectbesluit vast te stellen.

### Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	ontwerp-projectbesluit	
2.	ontwerp- ruimtelijke onderbouwing	
3.	concept-advies d.d. 14 april 2010 van de Regionale brandweer	
4.	onderzoek externe veiligheid ingekomen d.d. 12 februari 2010.	
5.	reactie op voorgestelde maatregelen van woningstichting Venlo - Blerick d.d. 15 april 2010	