



Notitie

GEBOUWDE OMGEVING

aan Ton Keizers en Loek Rooden

c.c.

van Corine Laman

onderwerp Quickscan akoestiek glas en energiecampus
Trade Port West

team BLMIL
steller CGM Laman
doorkiesnummer 077-3599669
e-mail cgmlaman@venlo.nl
datum 24 april 2009

Aanleiding en doel

Voor het plangebied van de Glas- en energiecampus op het industrieterrein Trade Port West wordt een structuurvisie opgesteld. Dit heeft als doel het bestendigen van het voorkeursrecht. Om te onderzoeken of het initiatief van de campus haalbaar is, worden voor verschillende milieurelevante aspecten quickscans uitgevoerd. In onderhavige quickscan wordt het aspect geluid behandeld.

Uitgangspunten en invoergegevens

Als uitgangspunt voor het ontwerp is model 3 van de presentatie Glas- en energiecampus, d.d. 6 maart 2009 gehanteerd.

Het plangebied is gelegen op het industrieterrein Trade Port West. Dit industrieterrein is in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerd. Dit betekent dat de gezamenlijke geluidbelasting van de bedrijven die op dit industrieterrein zijn gelegen, op de zonegrens niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. De ligging van de geluidzone is weergegeven in figuur 1. Om bij te houden wat de totale geluidbelasting op de zone is en om te voorkomen dat de grenswaarde op de zone wordt overschreden, is binnen de gemeente een digitaal zonebeheermodel aanwezig. Voor de quickscan is het zonebeheermodel gebruikt zoals deze was op 20 april 2009. De geluidbronnen en gebouwen die in het model aanwezig zijn ter plaatse van de geplande campus en niet overeen komen met model 3 zijn verwijderd.

In het akoestisch model is ter plaatse van de geplande Glas- en energiecampus het volgende ingevoerd:

- **Gebouwen:**
De gebouwen zijn ingevoerd overeenkomstig model 3 van de hierboven genoemde presentatie. De hoogtes van de gebouwen zijn nog niet bekend. Derhalve is een aanname gedaan. Aangenomen is dat de hoogte van de gebouwen 8 meter is overeenkomstig de hoogte van de bedrijfspanden van Scheuten in het bestaande akoestisch model.
- **Geluidbron:**
Aangezien de (exacte) indeling van het terrein nog niet bekend is, kunnen de verschillende geluidbronnen nog niet separaat worden ingevoerd. Derhalve is ervoor gekozen om een oppervlaktebron te hanteren waarmee de gemiddelde geluidemissie van de Glas- en energiecampus inzichtelijk wordt gemaakt. De ingevoerde oppervlakte bron heeft een bronvermogen van 55 dB(A)/m² wat representatief is voor dergelijke geplande activiteiten. De oppervlaktebron is ingevoerd op 2 meter boven maaiveld. Aangezien verwacht mag worden dat in de avond- en nachtperiode minder geluidemissie zal plaatsvinden dan in de dagperiode is voor de avondperiode een reductie van 5 dB toegepast en voor de nachtperiode een reductie van 10 dB.

Notitie

Resultaten

In onderstaande tabel zijn de resultaten weergegeven van de geluidbelasting op de verschillende zonepunten als gevolg van het gehele industrieterrein in zowel de bestaande als de nieuwe situatie. Tevens is het verschil tussen de bestaande en nieuwe situatie weergegeven:

Tabel 1: Geluidniveau ter plaatse van zonepunten in dB(A)

| Ontvangerpunt | Bestaande situatie | | | Nieuwe situatie | | | Verskil | | |
|---------------------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|---------|-------|-------|
| | Dag | Avond | Nacht | Dag | Avond | Nacht | Dag | Avond | Nacht |
| Zonebewakingspunt 1 | 44 | 37 | 34 | 43 | 38 | 34 | -0,4 | 0,3 | 0,3 |
| Zonebewakingspunt 2 | 41 | 33 | 30 | 41 | 34 | 31 | -0,1 | 0,8 | 0,6 |
| Zonebewakingspunt 3 | 41 | 31 | 28 | 40 | 32 | 29 | -1,4 | 1,1 | 0,8 |
| Zonebewakingspunt 4 | 45 | 32 | 29 | 43 | 33 | 30 | -1,6 | 1,4 | 0,9 |
| Zonebewakingspunt 5 | 45 | 32 | 27 | 44 | 32 | 28 | -1,0 | 0,7 | 0,6 |
| Zonebewakingspunt 6 | 46 | 33 | 28 | 45 | 33 | 29 | -1,4 | 0,6 | 0,6 |
| Zonebewakingspunt 7 | 47 | 33 | 28 | 45 | 34 | 29 | -2,3 | 1,1 | 1,0 |
| Zonebewakingspunt 8 | 42 | 31 | 28 | 40 | 32 | 29 | -2,6 | 1,2 | 0,8 |

Uit de rekenresultaten blijkt dat zowel in de bestaande als de nieuwe situatie ruimschoots kan worden voldaan aan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde op de zonegrens. Tevens blijkt dat in de dagperiode de geluidbelasting op de zonegrens in de nieuwe situatie, afhankelijk van het zonepunt, afneemt tot ruim 2 dB. In de avond- en nachtperiode is een toename tot ruim 1 dB te verwachten.

Hierbij moet wel worden opgemerkt dat het gehanteerde zonebeheermodel geactualiseerd moet worden. Dit betekent dat nog uitgezocht moet worden of alle relevante bedrijven volgens de vigerende vergunningen en meldingen zijn opgenomen in het zonebeheermodel. Tevens wordt de zonegrens mogelijk aangepast in verband met wijzigingen van het bestemmingsplan. Deze acties staan gepland voor de zomer/het najaar van 2009. Aangezien de quickscan in de maand mei uitgevoerd moet zijn, is ervoor gekozen om met het nu beschikbare zonemodel te rekenen.

Gelet op het verschil tussen de berekende geluidbelasting en de grenswaarden zijn er vooralsnog geen knelpunten te verwachten.

Conclusie

Uit de berekeningen blijkt dat zowel in de bestaande als in de nieuwe situatie kan worden voldaan aan de geldende grenswaarde van 50 dB(A) ter plaatse van de zonegrens. Vooralsnog zijn voor wat betreft het milieuaspect geluid geen knelpunten te verwachten met betrekking tot de Glas- en energiecampus.